



Szám: 01/ 101-²⁴⁵..... / 2025.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: A Képviselő-testület 2025. november 27-i rendes, nyílt ülésére

Tárgy: Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság levele

Melléklet:

1. melléklet NAIH felszólítás 2023
2. melléklet: NAIH megkeresés, ajánlás 2025
3. melléklet: Válaszlevél 2025

Előterjesztő: Jurics Tamás jegyző

Előterjesztést készítette: Jurics Tamás jegyző

Tárgyalás:	<u>nyilvános ülés</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
	zárt ülés	<input type="checkbox"/>
Elfogadás:	<u>egyszerű többség</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
	minősített többség	<input type="checkbox"/>
Véleményezi:	<u>Pénzügyi és Gazdasági Bizottság</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Szociális Bizottság	<input type="checkbox"/>

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2025. október 27. napján NAIH-14583-2/2025. ügyiratszámom megkeresést küldött vizsgálati eljárás keretében Tihany Község Önkormányzata részére.

A fenti levél szerint, Állampolgári bejelentés érkezett hozzám, melyben a bejelentő Tihany Község Önkormányzatának információszabadság gyakorlatával szemben fogalmazta meg panaszát és kezdeményezte a Hatóság vizsgálatát.

A bejelentő az Önkormányzat működésére vonatkozóan, az alábbiakat hozta a Hatóság tudomására:

A Hatóság NAIH-7613-6/2023, ügyiratszámú levelében tett ajánlását melyben az szerepelt, hogy az Önkormányzat vizsgálja felül SZMSZ-ének 15. § (4) bekezdésében foglaltakat, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testületi ülések összehívására meghatározott legalább két napos határidőt a Hatóság az információs szabadságot veszélyeztetőnek és indokolatlanul rövidnek tartja, az Önkormányzat akkor regnáló Képviselő-testülete elutasította, így ez a rendelkezés a mai napig hatályban van.

A bejelentő előadta továbbá, hogy a rendkívüli ülések telefonon történő összehívhatósága véleménye szerint nincs összhangban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) vonatkozó rendelkezéseivel, ahogy a 23. § (3) bekezdésben foglalt szóbeli előterjesztés megtételének lehetősége sem, hiszen ezek nem tehetők közzé a közzétételi listában. Ugyanígy aggályosnak tartja az SZMSZ 15. § (5) bekezdését, amely kizárólag az ún. rendes ülések közzétételét rendeli el a helyben szokásos módon, a rendkívülieket egyáltalán nem.

Az Önkormányzat több alkalommal rövid időn belül összehívott vagy módosított napirendű üléseket tart(ott). Tihany előző Képviselő-testületének kialakult munkarendje szerint az ülés összehívása után beérkezett előterjesztéseket feltöltötték a honlapra, és zárójelben feltüntették azt is, hogy azok ún. „pótelőterjesztések”. Az új gyakorlat szerint azonban a meghívót módosítják, de az előterjesztéseket nem jelölik, hogy azok az eredetileg kihirdetett napirend után érkeztek, ahogy az sem követhető nyomon, hogy az előterjesztések valóban fel lettek-e töltve benyújtásuk után azonnal vagy csak később, hogy azok a megtárgyalásuk és a megszavazásuk előtt megismerhetőek voltak-e.

Számos esetben az eredeti meghívó nincs feltöltve az Önkormányzat honlapjára, csak a módosított, így nem, vagy csak következtések alapján megállapítható, hogy mely előterjesztések kerültek a napirendre „pótelőterjesztésként”.

A bejelentő az alábbiakra vonatkozóan is kérte a Hatóság vizsgálatát:

1. 2025. szeptember 18-án megtartott testületi ülés „pótelőterjesztései” mikor lettek feltöltve a közzétételi listára, különös tekintettel a helyi Partnerségi Egyeztetési Rendelet visszavonásáról rendelkező rendelethez;
2. Az Önkormányzat 2025. augusztus 7-én megtartott Képviselő-testületi ülésének meghívója szerint az ülés két részből, nyilvános és zárt ülésből állt, a jegyzőkönyv azonban nem jelzi, hogy a zárt ülést elrendelték és megtartották-e vagy az lekerült a napirendről, annak megtartása esetén pedig az azon meghatározott határozatokat sem tartalmazza. Ugyanez a helyzet áll fenn a 2025. március 27-én megtartott ülés esetében is.

Az ügyben a Hatóság az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított.

A Hatóságot – az Infotv. 54. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján – 15 napon belül írásban kellett tájékoztatnom az ügygel kapcsolatos álláspontomról, valamint minden olyan körülményről, amely a vizsgálat lefolytatásához szükséges lehet. Az álláspontom kifejtése körében be kellett mutatnom a képviselő-testületi ülések dokumentumainak (meghívó, előterjesztések, „pótelőterjesztések”, jegyzőkönyv, döntések) általános közzétételi listában történő nyilvánosságra hozatalának gyakorlatát, eljárásrendjét. A Hatóság kérte továbbá, hogy nyilatkozatomhoz csatoljam az elektronikus közzétételi kötelezettség teljesítésére vonatkozó, az Infotv. 35. § (3) bekezdés szerinti belső szabályzatát.

A fenti levélre a mellékelt válaszlevéllel reagáltunk.

A válaszlevéllel összhangban a Hatóság NAIH-14583-2/2025. ügyiratszámú leveléről jelen előterjesztés keretében tájékoztatom a Képviselő-testületet és kezdeményezem az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatát, a Hatóság NAIH-7613-6/2023, ügyiratszámú levelében tett ajánlásának megfelelően. Az ajánlás alapján

javasolom a Képviselő-testületi ülések összehívására meghatározott határidő módosítását. Javasolom továbbá a rendkívüli testületi ülések telefonon történő összehívhatóságára vonatkozó rendelkezés hatályon kívül helyezését, továbbá a rendkívüli testületi ülések közzétételének kötelezettségét.

Tájékoztatom ugyanakkor a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2024. október 1 napjától hivatalban lévő Képviselő-testület összehívása során a telefonos értesítés alkalmazására nem került sor.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet arról is, hogy hivatalba lépésemet követően megszüntettem azt a helytelen gyakorlatot, hogy a Képviselő-testületi ülés összehívása után beérkezett előterjesztéseket korábban pótelőterjesztésként tüntették fel és a meghívó módosítását sem engedélyezem a továbbiakban.

Szintén a válaszlevéllel összhangban javasolom, hogy a Képviselő-testületi ülés összehívása után beérkezett előterjesztések minden esetben kerüljenek feltöltésre az Önkormányzat honlapjára, sürgősségi indítványként. Javasolom továbbá a sürgősségi indítványokra vonatkozó részletező szabályok megalkotását a Szervezeti és Működési Szabályzatban.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet arról is, hogy a 2025. szeptember 18-án megtartott testületi ülés pótelőterjesztéseinek feltöltésére vonatkozó feltöltési igazolást elküldtem a Hatóság részére. Ez alapján megállapítható, hogy a pótelőterjesztések 2025. szeptember 16. napján kerültek feltöltésre az Önkormányzat honlapjára.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet továbbá arról is, hogy az Önkormányzat 2025. augusztus 7-én, valamint 2025. március 27-én megtartott Képviselő-testületi üléseinek meghívója szerint, az ülések két részből, nyilvános és zárt ülésből álltak, a jegyzőkönyvek azonban nem jelzik, hogy a zárt üléseket elrendelték és megtartották-e vagy lekerültek a napirendről, a zárt ülések megtartása esetén pedig az azon meghatározott határozatokat sem tartalmazza.

Hivatalba lépésemet követően megszüntettem azt a helytelen gyakorlatot, hogy a Képviselő-testületi ülés meghívójában eleve zárt ülésnek szerepeltették azon napirendi pontokat, melyek tekintetében a Képviselő-testület mérlegelési jogköre eldönteni azt, hogy az adott ügyet zárt ülés keretében tárgyalja-e vagy sem. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46.§ (2) bekezdése szerint, kötelezően zárt ülés keretében tárgyalandó napirendekről külön meghívó – zárt ülés meghívója – készül.

A Képviselő-testület a jövőben nyilvános ülés keretében, alakszerű határozattal dönt azon napirendi pontokról, melyek tekintetében az Mötv. 46.§ (2) bekezdése alapján zárt ülés tartható. Végül tájékoztattam a Hatóságot a képviselő-testületi ülések dokumentumainak (meghívó, előterjesztések, „pótelőterjesztések”, jegyzőkönyv, döntések) általános közzétételi listában történő nyilvánosságra hozatalának gyakorlatáról, eljárásrendjéről és megküldtem az elektronikus közzétételi kötelezettség teljesítésére vonatkozó, az Infotv. 35. § (3) bekezdés szerinti belső szabályzatunkat is.

Mindezek alapján javasolom az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Tihany, 2025. november 13.


Jurics Tamás
jegyző


HATÁROZATI JAVASLAT:

Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testületének ... /2025. (XI.27.) határozata

Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság NAIH-14583-2/2025. ügyiratszámú megkeresését, valamint a NAIH-7613-6/2023. számú ajánlását és az alábbi döntést hozza:

1. A Képviselő-testület megvizsgálta az SZMSZ 15. § (4) bekezdésében megállapított határidő és a rendkívüli testületi ülések telefonos összehívhatóságának módosítására irányuló javaslatot és indokoltnak tartja a hosszabb határidő előírását, valamint a telefonos összehívhatóság törlését.

2. A Képviselő-testület megvizsgálta az SZMSZ 15. § (5) bekezdésében megállapított közzétételi szabályt és azt kiterjeszti a rendkívüli testületi ülésekre is.

3. A Képviselő-testület, a Képviselő-testületi ülés összehívása után beérkezett előterjesztések kapcsán egyetért azzal, hogy minden esetben kerüljenek feltöltésre az Önkormányzat honlapjára az előterjesztések, sürgősségi indítványként. A Képviselő-testület egyet ért a sürgősségi indítványokra vonatkozó részletező szabályok kidolgozásával a Szervezeti és Működési Szabályzatban.

4./ A Képviselő-testület felhívja a jegyző figyelmét, hogy a jövőben gondoskodjék a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság által kifogásolt megállapítások tekintetében az előírt közzétételi kötelezettség határidőben történő teljesítéséről.

5./ A Képviselő-testület testület felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatát készítse elő és a határozat NAIH részére való megküldéséről gondoskodjék.

Határidő: 2025. december 11.

Felelős: jegyző

Kapja: NAIH



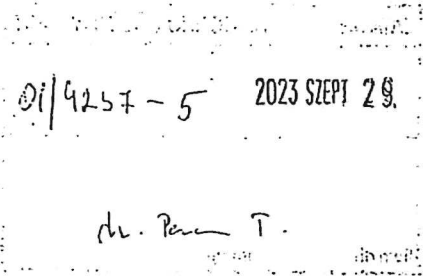
NAIH-7613-6/2023

Percze Tünde részére
jegyző

Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal

hivatali kapu útján

Tárgy: Felszólítás



Tisztelt Jegyző Asszony!

Egy állampolgár 2023. augusztus 18-án bejelentéssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), melyben Tihany Község Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) ülésének nyilvánosságával összefüggésben kezdeményezte a Hatóság vizsgálatát. A bejelentő a Képviselő-testület 2023. augusztus 10-én 15 órai kezdettel megtartott nyilvános ülésével (a továbbiakban: ülés) kapcsolatban sérelmezte, hogy az ülés meghívója és előterjesztései – egy kivétellel – csak 2023. augusztus 8-án váltak elérhetővé a honlapon. A bejelentő tudomása szerint az ülésen egy olyan, a BAHART Rév kikötő bővítésével kapcsolatos előterjesztést is tárgyalt, amely az ülést megelőzően nem került közzétételre a település www.tihany.hu weboldalán. A beadvány szerint a bejelentés időpontjáig a honlapon az ülés jegyzőkönyve sem volt érhető el, így a tárgyalt előterjesztéshez kapcsolódóan hozott határozatok sem voltak megismerhetőek.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 52. § (1) bekezdése értelmében a Hatóságnál bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy közérdekű adatok vagy közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság erre tekintettel az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján a bejelentésben foglaltakra kiterjedő vizsgálatot indított, amelyre tekintettel és az Infotv. 54. § (1) bekezdésének d) pontja, valamint (2) bekezdése alapján öntől, mint a Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Jegyzőjétől kért tájékoztatást az ügyben.

Ön 2023. augusztus 31-én és 2023. szeptember 18-án megtett írásos nyilatkozatai és az azok alátámasztására csatolt dokumentumok szerint az ülés meghívóját és az annak napirendi pontjaihoz kapcsolódó előterjesztéseket a képviselők 2023. augusztus 4-én kapták kézhez, azokat a település honlapjára 2023. augusztus 7-én – a Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny kérelme alapján készült előterjesztést 2023. augusztus 8-án – tették fel. 2023. augusztus 9-én érkezett a Hivatalhoz a BAHART kérelme, mely egy nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházáshoz kapcsolódóan igényelte a Képviselő-testület döntését, amely alapján aznap előterjesztés készült, amely előterjesztést szintén még aznap kézhez vettek a képviselők is. A csatolt igazolás szerint ezt a pótnapirend tárgyat képező előterjesztést és az ülés jegyzőkönyvét 2023. augusztus 31-én tették elérhetővé a település honlapján. Az ülés jegyzőkönyvét a Kormányhivatal részére az Ön 2023. augusztus 31-én tett nyilatkozata szerint 2023. augusztus 25-én, a 2023. szeptember 18-án megtett nyilatkozata és a csatolt igazolás alapján 2023. augusztus 24-én küldték meg.

A Hatóság az ügyel kapcsolatban a következő megállapításokat teszi:

Az Infotv. 32. § -a szerint a *közfeladatot ellátó szerv* a feladatkörébe tartozó ügyekben - így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a magánszervezetek és személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan - *köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.*

Az Infotv. 37. § rendelkezése szerint az Infotv. 33. § (2)-(4) bekezdésében meghatározott közzétételre kötelezett szerv – köztük a helyi önkormányzatok – a tevékenységükhöz kapcsolódóan az *Infotv. 1. melléklet szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat az Infotv. 1. mellékletben foglaltak szerint közzéteszik.*

Az Infotv. 33. § (1) bekezdése szerint az Infotv. alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés - és torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni (a továbbiakban: elektronikus közzététel). A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető.

Az Infotv. 1. melléklete II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok 8. pontja szerinti kötelező közzététel hatálya alá esik a testületi szerv döntései előkészítésének rendje, az állampolgári közreműködés (véleményezés) módja, eljárási szabályai, a **testületi szerv üléseinek helye, ideje, továbbá nyilvánossága, döntései, ülésének jegyzőkönyvei, illetve összefoglalói;** a testületi szerv szavazásának adatai, ha ezt jogszabály nem korlátozza, amely adatokat a változást követően azonnal közzé kell tenni.

Az Infotv. 1. melléklete II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok 9. pontja előírja a törvény alapján közzéteendő jogszabálytervezetek és kapcsolódó dokumentumok; a helyi önkormányzat képviselő-testületének nyilvános ülésére **benyújtott előterjesztések közzétételi kötelezettségét,** mégpedig - törvény eltérő rendelkezése hiányában – a benyújtás időpontját követően azonnal.

Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat és Szerveit Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2015. (IV. 10.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 15. § (3) bekezdése szerint a Képviselő-testület tagjait az ülés helyének és napjának, kezdési időpontjának, a napirendek tárgyának megjelölését tartalmazó meghívóval kell meghívni. A meghívóhoz mellékelni kell az előterjesztéseket, a határozat- és rendelet-tervezeteket. Az SZMSZ 15. § (4) bekezdése szerint a **rendes és rendkívüli ülésre szóló meghívót a testület ülésének napját megelőzően legalább két nappal kell kézbesíteni, illetve szükség szerint a rendkívüli ülés telefonon is összehívható.**

Az Infotv. 38. § (2) bekezdése alapján a *Hatóság feladata* a személyes adatok védelméhez, valamint a *közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése,* továbbá a személyes adatok Európai Unión belüli szabad áramlásának elősegítése.

Az Infotv. 56. § (1) bekezdése szerint, ha a Hatóság a személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsérelem vagy annak közvetlen veszélye fennállását állapítja

meg, az adatkezelőt a jogsérelem orvoslására, illetve annak közvetlen veszélye megszüntetésére szólítja fel. Ugyanezen szakasz (2) bekezdés alapján az adatkezelő – egyetértése esetén - haladéktalanul megteszi az (1) bekezdés szerinti felszólításban megjelölt szükséges intézkedéseket, és a megtett intézkedéseiről, illetve - egyet nem értése esetén - álláspontjáról a felszólítás kézhezvételétől számított harminc napon belül írásban tájékoztatja a Hatóságot.

Az Infotv. 57. § szerint, ha a Hatóság a vizsgálata alapján azt állapítja meg, hogy a jogsérelem, illetve annak közvetlen veszélye valamely jogszabály vagy közjogi szervezetszabályozó eszköz fölösleges, nem egyértelmű vagy nem megfelelő rendelkezésére, illetve az adatkezeléssel összefüggő kérdések jogi szabályozásának hiányára vagy hiányosságára vezethető vissza, a jogsérelem, illetve annak közvetlen veszélye jövőbeni elkerülésének érdekében ajánlást tehet a jogszabályalkotásra, illetve a közjogi szervezetszabályozó eszköz kiadására jogosult szervnek, illetve a jogszabály előkészítőjének. Az ajánlásban a Hatóság javasolhatja a jogszabály, illetve a közjogi szervezetszabályozó eszköz módosítását, hatályon kívül helyezését vagy megalkotását. A megkeresett szerv az álláspontjáról, illetve az ajánlásban foglaltak szerint megtett intézkedéséről hatvan napon belül értesíti a Hatóságot.

1. A meghívók és az előterjesztések közzététele:

A Hatóság először is felhívja a figyelmet arra, hogy a testületi szerv üléseinek helyére, idejére, továbbá nyilvánosságára vonatkozóan az Infotv. 1. melléklet II. *Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok* 8. pontja – amennyiben jogszabály ezt a közzétételt nem korlátozza – azonnali közzétételi kötelezettséget ír elő. Ez alapján a meghívót lényegében legkésőbb annak a képviselők részére történő megküldésével egyidejűleg közzé kell tenni a honlapon is. Az SZMSZ 15. § (4) bekezdése alapján – a fő szabály szerint írásos – előterjesztéseket a képviselőknek a meghívóval együtt kell megküldeni. Az előterjesztéseknek a képviselők részére való megküldése által – ideértve azoknak a képviselők részére bármely formában történő hozzáférhetővé tételét – valósul meg azok képviselő-testülethez történő benyújtása. Az Infotv. 1. melléklet II. *Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok* 9. pontja szerint az előterjesztéseket a benyújtást követően azonnal közzé kell tenni a honlapon.

Mindebből következik, hogy bár az SZMSZ 15. § (4) bekezdése szerint a meghívót és az előterjesztéseket elég a képviselőknek az ülést megelőző két nappal kézbesíteni (tehát elég az ülést megelőző két nappal közzétenni azokat a honlapon), de mivel a vizsgált ügyben az előterjesztéseket a képviselők 2023. augusztus 4-én már megkapták, azokat az idézett törvényi rendelkezések szerint 2023. augusztus 4-én a honlapon nyilvánosságra kellett volna hozni. A meghívó és az előterjesztések közzétételére azonban csak 2023. augusztus 7-én (a Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny kérelme alapján készült előterjesztés esetében csak 2023. augusztus 8-án) került sor.

A BAHART Zrt. megkeresése alapján készült és a képviselők számára 2023. augusztus 9-én elérhetővé tett előterjesztést pedig – szintén az idézett törvényi rendelkezések szerint – a Hivatalnak már az ülést megelőzően, 2023. augusztus 9-én a honlapon is nyilvánosságra kellett volna hoznia, de annak közzétételére csak 2023. augusztus 31-én került sor.

2. Az ülés jegyzőkönyvének a közzététele:

Az Infotv. 1. melléklet II. *Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok* 8. pontja – amennyiben jogszabály ezt a közzétételt nem korlátozza – azonnali közzétételi kötelezettséget ír elő a testületi szerv ülése jegyzőkönyvére vonatkozóan is. Megállapítható, hogy az ülés

jegyzőkönyve 2023. augusztus 24-én már elkészült, mivel a Hivatal ekkor küldte meg a jegyzőkönyvet a Kormányhivatalnak. Az idézett törvényi rendelkezés szerint tehát a jegyzőkönyvet legkésőbb 2023. augusztus 24-én a honlapon is elérhetővé kellett volna tenni, erre azonban csak 2023. augusztus 31-én került sor.

A Hatóság felhívja a Hivatal figyelmét, hogy a jegyzőkönyv közzétételi kötelezettsége szempontjából a jegyzőkönyv elkészülésének a tényleges időpontja a döntő, az tehát független a Hivatal által hivatkozott, a jegyzőkönyv kormányhivatalhoz történő felterjesztésére az Möt. 52. § (2) bekezdése értelmében irányadó, a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 8/A. § (5) bekezdése szerinti 15 napos határidőtől.

Összefoglalva a fentieket a Hivatal törvénysértő módon járt el azzal, hogy az ülés meghívóját és előterjesztéseit nem 2023. augusztus 4-én, hanem csak 2023. augusztus 7-én (a Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny kérelme alapján készült előterjesztést 2023. augusztus 8-án) tette közzé a település honlapján, továbbá azzal is, amikor a BAHART Zrt. megkeresése alapján készült előterjesztést nem 2023. augusztus 9-én, hanem csak 2023. augusztus 31-én tette elérhetővé, valamint megsértette az Infotv. rendelkezéseit azzal is, hogy az ülésről készült jegyzőkönyvet 2023. augusztus 24-éig nem, hanem csak 2023. augusztus 31-én tette közzé honlapon.

A Hatóság mindezzel tekintettel a vizsgálat eredményeként megállapította, hogy a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsérelem következett be azáltal, hogy a Hivatal nem az Infotv. hatályos rendelkezései szerint járt el az ülés meghívójának, előterjesztéseinek és az ülésről felvett jegyzőkönyvnek a közzététele során.

A fentiekre tekintettel a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján

felszólítja,

a Hivatalt arra, hogy a jövőben tartsa be az ülések meghívói, az előterjesztései és az ülésekről felvett jegyzőkönyvek honlapon történő közzététele során az Infotv. rendelkezései szerinti határidőket.

3. A nyilvánosság korlátozásának az SZMSZ szabályozási környezetéből adódó veszélyei:

A Hatóság megítélése szerint a rendes és a rendkívüli ülések meghívójának és az írásos előterjesztéseknek a képviselők részére történő megküldésére, így azoknak a honlapon való közzétételére irányadó, az SZMSZ 15. § (4) bekezdése által előírt határidő az információszabadságot veszélyeztető módon indokolatlanul rövid, ezáltal nem szolgálja megfelelően az ülések napirendi pontjainak és az előterjesztéseinek az ülést megelőzően a nyilvánosság által történő megismerhetőségét.

Hasonlóan veszélyezteti a Képviselő-testület működésének és döntéseinek a nyilvánosság által történő nyomon követhetőségét, hogy az SZMSZ 23. § (4) bekezdése lehetővé teszi a szóbeli előterjesztés benyújtását is, mert ez a rendelkezés is alkalmas a Képviselő-testület működése nyilvánossági kontrollja érvényesülése szintjének a csökkentésére, mivel azzal jár, hogy az ülésen tárgyalt előterjesztést, mint tervezetet az állampolgárok meg sem ismerhetik az ülést megelőzően.

Az Möt. 53. § (1) bekezdés h) pontja szerint az ülés jegyzőkönyvéről az SZMSZ-ben kell kötelezően rendelkezni. Az SZMSZ jegyzőkönyvről szóló 16. fejezete nem rendelkezik a jegyzőkönyv Hivatal általi elkészítésének határidejéről. A Hatóság álláspontja szerint az SZMSZ már hivatkozott rendelkezéseire, mint szabályozási környezetre tekintettel, az információszabadságot veszélyezteti az a körülmény, hogy a Hivatalt kizárólag a Korm. rendelet 8/A. § (5) bekezdésében előírt 15 napos határidő köti az ülések jegyzőkönyveinek elkészítése tekintetében.

A Hatóság tehát a vizsgálat eredményeként megállapította, hogy az SZMSZ egyes rendelkezései a Képviselő-testület működésének a nyilvánosság általi megismerését nem biztosítják megfelelően, ami a közérdekű adatok és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogot veszélyezteti ezért

ajánlással él

az Önkormányzat felé, arra vonatkozóan, hogy

- vizsgálja felül az SZMSZ 15. § (4) bekezdésében megállapított határidőt és állapítson meg a jelenleginél hosszabb határidőt a meghívóknak és az előterjesztéseknek az ülést megelőzően a képviselők részére történő kötelező megküldésére, így azoknak az ülést megelőzően a honlapon történő közzétételére vonatkozóan;
- helyezze hatályon kívül az SZMSZ 23. § (3) bekezdését;
- vizsgálja felül az SZMSZ 16. fejezetében foglaltakat abból a szempontból, hogy szükséges-e a jegyzőkönyv elkészítésére irányadó határidő megállapítása (pl. annak szabályozásával, hogy azt mennyivel a Korm. rendelet 8/A. § (5) bekezdése szerinti határidő lejártát megelőzően kell elkészíteni).

Az Infotv. 57. § alapján kérem, hogy az Önkormányzatnak az ajánlásra vonatkozó álláspontjáról, illetve az ajánlásban foglaltak szerint megtett intézkedéséről **60 napon belül** értesítse a Hatóságot.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila elnök
c. egyetemi tanár



Ügyiratszám: NAIH-14583-2/2025.

Jurics Tamás részére
jegyző

Tihany Község Önkormányzat

Hivatali kapun keresztül!

Tárgy: megkeresés vizsgálati eljárásban

TIHANYI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
0115323-1 Szám:	2025. 10. 27 Érkezési napja.
Jurics Tamás ügyint. db mell	

Tisztelt Jegyző Úr!

Bejelentés érkezett a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), melyben a bejelentő Tihany Község Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) információszabadság gyakorlatával szemben fogalmazta meg panaszát, és kezdeményezte a Hatóság vizsgálatát.

A bejelentő az Önkormányzat működésére vonatkozóan az alábbiakat hozta a Hatóság tudomására:

A Hatóság NAIH-7613-6/2023. ügyiratszámú levelében tett ajánlását – melyben az szerepelt, hogy az Önkormányzat vizsgálja felül SZMSZ-ének 15. § (4) bekezdésében foglaltakat, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testületi ülések összehívására meghatározott legalább két napos határidőt a Hatóság az információszabadságot veszélyeztetőnek és indokolatlanul rövidnek tartja –, az Önkormányzat akkor regnáló Képviselő-testülete elutasította, így ez a rendelkezés a mai napig hatályban van.

A bejelentő előadta továbbá, hogy a rendkívüli ülések telefonon történő összehívhatósága véleménye szerint nincs összhangban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) vonatkozó rendelkezéseivel, ahogy a 23. § (3) bekezdésben foglalt szóbeli előterjesztés megtételének lehetősége sem, hiszen ezek nem tehetők közzé a közzétételi listában. Ugyanígy aggályosnak tartja az SZMSZ 15. § (5) bekezdését, amely kizárólag az ún. rendes ülések közzétételét rendeli el a helyben szokásos módon, a rendkívüliekét egyáltalán nem.

Az Önkormányzat több alkalommal rövid időn belül összehívott vagy módosított napirendű üléseket tart(ott). Tihany előző Képviselő-testületének kialakult munkarendje szerint az ülés összehívása után beérkezett előterjesztéseket feltöltötték a honlapra, és zárójelben feltüntették azt is, hogy azok ún. „pótelőterjesztések”. Az új gyakorlat szerint azonban a meghívót módosítják, de az előterjesztéseket nem jelölik, hogy azok az eredetileg kihirdetett napirend után érkeztek, ahogy az sem követhető nyomon, hogy az előterjesztések valóban fel lettek-e töltve benyújtásuk után azonnal vagy csak később, hogy azok a megtárgyalásuk és a megszavazásuk előtt megismerhetők voltak-e.

Számos esetben az eredeti meghívó nincs feltöltve az Önkormányzat honlapjára, csak a módosított, így nem, vagy csak következtések alapján megállapítható, hogy mely előterjesztések kerültek a napirendre „pótelőterjesztésként”.

A bejelentő az alábbiakra vonatkozóan is kérte a Hatóság vizsgálatát:

1. 2025. szeptember 18-án megtartott testületi ülés „pótelőterjesztései” mikor lettek feltöltve a közzétételi listára, különös tekintettel a helyi Partnerségi Egyeztetési Rendelet visszavonásáról rendelkező rendelethez;
2. Az Önkormányzat 2025. augusztus 7-én megtartott Képviselő-testületi ülésének meghívója szerint az ülés két részből, nyilvános és zárt ülésből állt, a jegyzőkönyv azonban nem jelzi, hogy a zárt ülést elrendelték és megtartották-e vagy az lekerült a napirendről, annak megtartása esetén pedig az azon meghatározott határozatokat sem tartalmazza. Ugyanez a helyzet áll fenn a 2025. március 27-én megtartott ülés esetében is.

Az ügyben a Hatóság az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított.

Az Infotv. 54. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján szíveskedjen **15 napon** belül írásban tájékoztatni a Hatóságot az ügyvel kapcsolatos álláspontjáról, valamint minden olyan körülményről, amely a vizsgálat lefolytatásához szükséges lehet.

Álláspontja kifejtése körében mutassa be az képviselő-testületi ülések dokumentumainak (meghívó, előterjesztések, „pótelőterjesztések”, jegyzőkönyv, döntések) általános közzétételi listában történő nyilvánosságra hozatalának gyakorlatát, eljárásrendjét. A Hatóság kéri továbbá, hogy nyilatkozatához csatolja az elektronikus közzétételi kötelezettség teljesítésére vonatkozó, az Infotv. 35. § (3) bekezdés szerinti belső szabályzatát.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár

távollétében

Dr. Sziklay Júlia
nemzetközi elnökhelyettes

Válaszában kérjük, hivatkozzon a fenti ügyiratszámra!



Szám: 01/ 5323 - 2/2025.

Ügyiratszámuk: NAIH-14583-2/2025.

**Nemzeti Adatvédelmi és
Információszabadság Hatóság**

Dr. habil Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

Tisztelt Elnök Úr!

A 2025. október 27. napján érkezett „megkeresés vizsgálati eljárásban” tárgyú levelére válaszolva – előre bocsajtva, hogy a jegyzői feladatokat 2025. október 1. napjától látom el a Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatalnál – az alábbi tájékoztatást adom:

1. Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) NAIH-7613-6/2023, ügyiratszámú levelében tett ajánlását melyben az szerepelt, hogy az Önkormányzat vizsgálja felül SZMSZ-ének 15. § (4) bekezdésében foglaltakat, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testületi ülések összehívására meghatározott legalább két napos határidőt a Hatóság az információszabadságot veszélyeztetőnek és indokolatlanul rövidnek tartja, az Önkormányzat akkor regnáló Képviselő-testülete elutasította, így ez a rendelkezés a mai napig hatályban van.

A Hatóság NAIH-14583-2/2025. ügyiratszámú leveléről tájékoztatni fogom a Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testületét a 2025. november 27. napján megtartásra kerülő Képviselő-testületi ülésen és kezdeményezni fogom a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatát, a Hatóság NAIH-7613-6/2023, ügyiratszámú levelében tett ajánlásának megfelelően és javasolni fogom a Képviselő-testületi ülések összehívására meghatározott határidő módosítását.

2. Rendkívüli testületi ülések telefonon történő összehívhatósága és közzététele

Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 27. napján megtartásra kerülő Képviselő-testületi ülésén kezdeményezni fogom a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatát és javasolni fogom a rendkívüli testületi ülések telefonon történő összehívhatóságára vonatkozó rendelkezés hatályon kívül helyezését, továbbá a rendkívüli testületi ülések közzétételének kötelezettségét.

Tájékoztatom, hogy a 2024. október 1 napjától hivatalban lévő Képviselő-testület összehívása során a telefonos értesítés alkalmazására nem került sor.

3. A Képviselő-testületi ülések meghívóinak és napirendjeinek módosítása

Hivatalba lépésemet követően megszüntettem azt a helytelen gyakorlatot, hogy a Képviselő-testületi ülés összehívása után beérkezett előterjesztéseket korábban pótelőterjesztésként tüntették fel és a meghívó módosítását sem engedélyezem a továbbiakban.

Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 27. napján megtartásra kerülő Képviselő-testületi ülésén kezdeményezni fogom a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatát és javasolni fogom a Képviselő-testületi ülés összehívása után beérkezett

előterjesztések minden esetben kerüljenek feltöltésre az Önkormányzat honlapjára. Javaslatom szerint, ezen előterjesztések sürgősségi indítványként fognak szerepelni a napirendek között. Javasolni fogom továbbá a sürgősségi indítványokra vonatkozó részletező szabályok megalkotását a Szervezeti és Működési Szabályzatban.

4. A 2025. szeptember 18-án megtartott testületi ülés pótelőterjesztéseinek feltöltésére vonatkozó feltöltési igazolást levelemhez mellékelem. Ez alapján megállapítható, hogy a pótelőterjesztések 2025. szeptember 16. napján kerültek feltöltésre az Önkormányzat honlapjára.

5. Az Önkormányzat 2025. augusztus 7-én megtartott Képviselő-testületi ülésének meghívója szerint az ülés két részből, nyilvános és zárt ülésből állt, a jegyzőkönyv azonban nem jelzi, hogy a zárt ülést elrendelték és megtartották-e vagy az lekerült a napirendről, annak megtartása esetén pedig az azon meghatározott határozatokat sem tartalmazza. Ugyanez a helyzet áll fenn a 2025. március 27-én megtartott ülés esetében is.

Hivatalba lépésemet követően megszüntettem azt a helytelen gyakorlatot, hogy a Képviselő-testületi ülés meghívójában eleve zárt ülésként szerepeltették azon napirendi pontokat, melyek tekintetében a Képviselő-testület mérlegelési jogköre eldönteni azt, hogy az adott ügyet zárt ülés keretében tárgyalja-e vagy sem. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46.§ (2) bekezdése szerint, kötelezően zárt ülés keretében tárgyalandó napirendekről külön meghívó – zárt ülés meghívója – készül.

A Képviselő-testület a jövőben nyilvános ülés keretében, alakszerű határozattal dönt azon napirendi pontokról, melyek tekintetében az Mötv. 46.§ (2) bekezdése alapján zárt ülés tartható. Tájékoztatom egyúttal a tisztelt Hatóságot arról, hogy Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 27. napján megtartott, zárt Képviselő-testületi ülésén két napirend, a „Tihanyi Falugondnokság intézményvezetői megbízatása” és a „Lakás kérelmek elbírálása” napirendek kerültek megtárgyalásra. A 2025. augusztus 7. napján megtartott, zárt Képviselő-testületi ülésen a „Tihany, Csokonai u. 73. szám 9. számú lakás szolgálati lakás ügye” és a „Congeria jutalom” című napirendek kerültek megtárgyalásra.

6. Álláspontja kifejtése körében mutassa be az képviselő-testületi ülések dokumentumainak (meghívó, előterjesztések, „pótelőterjesztések”, jegyzőkönyv, döntések) általános közzétételi listában történő nyilvánosságra hozatalának gyakorlatát, eljárásrendjét. A Hatóság kéri továbbá, hogy nyilatkozatához csatolja az elektronikus közzétételi kötelezettség teljesítésére vonatkozó, az Infotv. 35. § (3) bekezdés szerinti belső szabályzatát

Az elkészült Képviselő-testületi előterjesztések a képviselők és a bizottsági tagok számára hozzáférhető, zárt drive felületre kerülnek feltöltésre. Ezzel egy időben az Önkormányzat informatikusa gondoskodik arról, hogy a testületi ülések anyagai – beleértve a meghívót és az előterjesztéseket – a település hivatalos honlapján is elérhetővé váljanak.

A dokumentumok feltöltésével biztosított, hogy a képviselők, a bizottsági tagok, a helyi televízió és a lakosság egyidejűleg kapjanak tájékoztatást az ülés napirendi pontjairól és kapcsolódó anyagairól.

Az ülések meghívót a helyi televízió képújság felületén, valamint az Önkormányzat hivatalos facebook oldalán keresztül is közzéteesszük.

Tájékoztatom, hogy nincs konkrét jogszabályi határidő, kötelezettség a honlapon történő megjelenítésre, SZMSZ-ünk ilyen részletességgel erről nem rendelkezik, de a kialakult gyakorlat az, hogy a Kormányhivatal részére történő megküldéssel egyidejűleg a nyilvános ülés jegyzőkönyvei is felkerülnek a honlapra.

Tihany Község Önkormányzata mindig kiemelt figyelmet fordít a jogszabályban történő 15 napos, „közzétételi”, jegyzőkönyv megküldési határidők tartására, mely e tekintetben is

jogszerűen és az SZMSZ-ben rögzítettek szerint megtörtént. A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvénysértést e vonatkozásban nem jelzett. Korábban általánosságban is kifejezte, hogy Tihany tekintetében ilyen probléma nincs és a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeleti jogkörében nem élt az önkormányzati törvény 141. § (1) bekezdése a) pontjában biztosított törvényességi felügyeleti bírság megállapítási jogával sem.

Fontosnak tartom a fenti tárgyköröket érintően általánosságban megjegyezni, hogy a lakosság, a közügyek iránt érdeklődő a képviselő-testületi üléseket megelőzően - az SZMSZ szerinti határidőkre is figyelemmel - minden esetben megfelelő időben tájékozódhat a tárgyalandó témákkal kapcsolatosan. Továbbá Tv felvétel készül a nyilvános ülésekről, melyeket így a lakosság kábelhálózati rendszeren keresztül a helyi TV műsorának engedélyezett sugárzási idejében is követhet, illetve megtalálhat a www.tihanytv.eu tárhelyen.

Mínderre tekintettel összességében úgy értékelem, hogy a néhány esetben megjelenő, előforduló technikai, adminisztratív, vagy mulasztásból eredő hibáktól eltekintve Tihany Község Önkormányzata, a Polgármesteri Hivatal mindent megtesz a hiteles és teljes körű nyilvánosság biztosítása, a közérdekű anyagok, dokumentumok megfelelő időben történő közzététele érdekében.

Az esetleges „hibákat”, azok észlelése esetén azonnal javítjuk, így szívesen vesszük, a közösség érdekében előremutató - és a legtöbb esetben jól működő - gyakorlatnak tartjuk, ha bármely polgár, hivatali munkatárs, képviselő, bejelentő közvetlen jelzéssel is él felénk, így elkerülhetővé válhatnak a mindenki számára felesleges munkaterhet jelentő, adott esetben addigra okafogyott, hosszas eljárások.

Levellem mellékleteként csatolom az Infotv. 35.§ (3) bekezdés szerinti belső szabályzatot. Tájékoztatom, hogy már annak elfogadásakor sem volt összhang a szabályzatban szereplő határidő és a Szervezeti és Működési Szabályzatba foglalt kiküldési határidő között. Ennek feloldására intézkedéseket teszek.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét, elfogadását és erre tekintettel a vizsgálat lezárását.

Tihany, 2025. november 07.

Tisztelettel:

Jurics Tamás

jegyző

Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal