



Ügyiratszám: 01/3696-2/2026.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: A Képviselő-testület 2026. szeptember 17-i rendes, nyilvános ülésére

Tárgy: A 212/2026. (VI. 18.) önkormányzati határozat kapcsán érkezett törvényességi felhívás megtárgyalása

Melléklet: VE/53/978-1/2026. számú törvényességi felhívás

Előterjesztő: Kötél Balázs polgármester

Ellenjegyezte: Jurics Tamás jegyző

Előterjesztést készítette: Jurics Tamás jegyző

Tárgyalás: nyilvános ülés

☒

zárt ülés

Elfogadás: egyszerű többség

☒

minősített többség

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

☒

Szociális Bizottság

☐

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 2026. szeptember 1. napján, VE/53/978-1/2026. számon törvényességi felhívást adott ki – harminc napos határidővel – Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testületének, a 212/2026. (VI.18.) önkormányzati határozat (a továbbiakban: Határozat) kapcsán.

A törvényességi felhívás az alábbiakat tartalmazza:

A Képviselő-testület a 2026. június 18. napján tartott nyílt képviselő-testületi ülésén (a továbbiakban: Ülés) a 9. napirendi pontban a „Csátó Bt. kérelmének megtárgyalása (Tihany, Kossuth Lajos u. 33.) napirendi pontban a második, módosított határozati javaslat" alapján történt szavazást követően 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül meghozta 212/2026. (VI.18.) határozatát (a továbbiakban: Határozat). A Képviselő-testület Határozata szerint a Csátó Bt. kérelmével kapcsolatban nem született döntés.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő-testület a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

Az Mötv. 45. §-a szerint a képviselő-testület ülését a polgármester vezeti. Tihany Község Önkormányzata Képviselő testületének az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2015. (IV.10.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 21. § 1) pontja alapján a képviselő testületi ülés vezetőjének feladata a szavazás eredményének megállapítása.

Az Ülést Tihany Község polgármestere (a továbbiakban: Polgármester) vezette, aki a napirendi pont megtárgyalását követően szavazásra bocsátotta a második, módosított határozati javaslatot. A szavazás lefolytatását követően a Polgármester azt állapította meg, hogy „a 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül nem született döntés A Csátó Bt. kérelmének megtárgyalása (Tihany, Kossuth L. u. 33.) tárgyú előterjesztés második, módosított határozati javaslatába foglaltakkal kapcsolatban”.

Az Ülésről felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint a Polgármester felkérése alapján a képviselő-testület szavazott a második, módosított határozati javaslatról, vagyis a Határozatban foglaltakkal ellentétben a Képviselő-testület hozott döntést, mégpedig elutasította a Csátó Bt. kérelmét.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jegyzőkönyv közokirat. A polgárperrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 323. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a közokirat teljes bizonyító erővel bizonyítja, hogy a kiállító benne foglalt intézkedést megtette vagy határozatot a benne foglalt tartalommal meghozta Az Ülésről felvett jegyzőkönyv nem felel meg a közokiratiság kritériumának, mivel nem határozati javaslatról történt szavazati arányoknak megfelelően foglalták jegyzőkönyvbe meghozott döntést.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy legkésőbb a kézhezvételtől számított 30 napon belül a jogszabálysértést szüntesse meg. Intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról írásban Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet írásbeli Kapcsolattartás felületén keresztül a fenti határidőig tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 7. § a) bekezdése értelmébe törvényességi felhívás tartalmáról települési önkormányzat esetén a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet. A Korm. rendelet 9. § d) bekezdése pedig előírja, a törvényességi felhívás eredménytelen, ha az érintett a törvényességi felhívásban határidő lejártáig a Kormányhivatalt nem tájékoztatja.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

A törvényességi felhívásban foglalt Határozatban elírás történt, ezért került a jegyzőkönyvbe a Csátó Bt. kérelmével kapcsolatban, hogy nem született döntés. Egyértelmű, hogy amennyiben az adott határozat nem kapja meg a szükséges számú szavazatot, az adott határozat elutasításra kerül.

Emlékeztetem a Tisztelt Képviselő-testületet arra, hogy az ügyet a soron következő ülésen a Képviselő-testület újra tárgyalta és a megváltoztatott kérelemre tekintettel már támogatta a Csátó Bt. kérelmét.

A fentiek alapján javaslom a Képviselő-testületnek a törvényességi felhívás elfogadását és a 212/2026. (VI.18.) határozat módosítását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Tihany, 2026. szeptember 9.


Kötél Balázs
polgármester

Az előterjesztés törvényes!


Jurics Tamás
jegyző



Határozati javaslat:

**Tihany Község Önkormányzat Képviselő-testületének
... /2026. (VI. 18.) határozata**

1. Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 2026. szeptember 1. napján, VE/53/978-1/2026. számon kiadott törvényességi felhívását – amely Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testületének, a 212/2026. (VI.18.) határozata kapcsán íródott, megismerte, megtárgyalta és a törvényességi felhívást elfogadja.

2. Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 212/2026. (VI.18.) határozatát, az alábbiak szerint módosítja:

„Tihany Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Csátó Bt. (székhely: 8237 Tihany Kossuth Lajos u. 33., adószám: 20295215-2-19) bérlő által, a Rege Gasztro Kft-vel kötendő bérleti szerződés és funkcióváltás jóváhagyására irányuló kérelmét elutasítja.”

3. Tihany Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy jelen döntéséről a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: polgármester



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

FŐISPÁN

Ügyiratszám: VE/53/978-1/2026.
Ügyintéző: dr. Sinkó Katalin
Telefon: 88/620-021

Tárgy: Törvényességi felhívás

**Tihany Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Tihany

Tisztelt Képviselő-testület!

Tihany Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, 212/2026. (VI.18.) számú Képviselő-testületi Határozata felülvizsgálata alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján

törvényességi felhívással

élek.

A Képviselő-testület a 2026. június 18. napján tartott nyílt képviselő-testületi ülésén (a továbbiakban: Ülés) a 9. napirendi pontban a „Csátó Bt. kérelmének megtárgyalása (Tihany, Kossuth Lajos u. 33.) napirendi pontban a második, módosított határozati javaslat” alapján történt szavazást követően 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül meghozta 212/2026. (VI.18.) határozatát (a továbbiakban: Határozat). A Képviselő – testület Határozata szerint a Csátó Bt. kérelmével kapcsolatban nem született döntés.

Az Mötv 47. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő-testület a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

Az Mötv. 45. §-a szerint a képviselő – testület ülését a polgármester vezeti. Tihany Község Önkormányzata Képviselő – testületének az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2015. (IV.10.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 21. § I) pontja alapján a képviselő – testületi ülés vezetőjének feladata a szavazás eredményének megállapítása.

Az Ülést Tihany Község polgármestere (a továbbiakban: Polgármester) vezette, aki a napirendi pont megtárgyalását követően szavazásra bocsátotta a második, módosított határozati javaslatot. A szavazás lefolytatását követően a Polgármester azt állapította meg, hogy „a 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül nem született döntés „A Csátó Bt. kérelmének megtárgyalása (Tihany, Kossuth L. u. 33.) tárgyú előterjesztés második, módosított határozati javaslatába foglaltakkal kapcsolatban”.

Az Ülésről felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint a Polgármester felkérése alapján a képviselő – testület szavazott a második, módosított határozati javaslatról, vagyis a Határozatban foglaltakkal ellentétben a Képviselő – testület hozott döntést, mégpedig elutasította a Csátó Bt. kérelmét.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése kimondja, hogy a jegyzőkönyv közokirat. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 323. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a közokirat teljes bizonyító erővel bizonyítja, hogy a kiállító a benne foglalt intézkedést megtette vagy határozatot a benne foglalt tartalommal meghozta. Az Ülésről felvett jegyzőkönyv nem felel meg a közokiratiság kritériumának, mivel nem a határozati javaslatról történt szavazati arányoknak megfelelően foglalták jegyzőkönyvbe a meghozott döntést.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy legkésőbb a kézhezvételtől számított 30 napon belül a jogszabálysértést szüntesse meg. Intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás felületén keresztül – a fenti határidőig tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 7. § a) bekezdése értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról települési önkormányzat esetén a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet. A Korm. rendelet 9. § d) bekezdése pedig előírja, hogy a törvényességi felhívás eredménytelen, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a Kormányhivatalt nem tájékoztatja.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Aláíró: Fröhlichné Hamar Edit főispán
2026.08.31. 15:23:36

**Fröhlichné Hamar Edit
főispán**



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.09.01 09:54:10
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK